

Barneombudet og barnevernstjenestens farlige forestillinger

Over 31000 mennesker mot sosio-babbel: [Fjern overgriperen, ikke barnet](#) | Oversikt med minst 300 lenker, over miljøet mot barnevernsovergrep, på fremst Facebook: [DIN oversikt - barneindustriens overgrep](#) | Andre lenkeoversikter: [Delicious](#) | [RVB](#)

[Sitat fra Dansk Socialrådgiverforening](#) (oversatt til norsk):

«Og tallene er rystende: 87 prosent av de 404 intervjuede sier, at de var ofre for forsømmelser, halvparten av de fortalte om vold med redskap, tre fjerdedeler om annen fysisk vold, 40 prosent ble truet, halvparten ble utsatt for hardt arbeid, godt halvparten opplevde seksuelle overgrep og størsteparten kjente til fysisk og psykisk skadelig tvang og identitetskrenkelser. Ofte var overgrepene og forsømmelsene langt verre enn den [påståtte (oversetterens kom.)] omsorgssvikt, som hadde motivert selve omsorgsovertakelsen.»

[I Sverige gransker man det såkalte barnevernets fallitt](#). Det er denne granskningen den danske artikkelen over handler om. I Norge er det blitt betalt ut [over en milliard](#) i erstatning til barnevernets ofre.

Barneombudets og barnevernets forestillinger er dokumentert farlige for barn.

Forestillinger eller fakta?

Mennesker flest skiller lite mellom forestillinger og fakta. Er man overbevist om en idé eller forestilling så opplever mange det som *sannheten*.

Når barnevernet holder sin ideologi for å være Sannheten, og prakker den på andre mennesker med, med makt, så får vi slike groteske resultater som nevnt i den danske artikkelen. Da blir det mange erstatningssaker.

Opp gjennom tidene har maktens kvinner og menn hatt mange gode-, men også underlige og farlige forestillinger. Det har resultert i alt fra velferd til heksebrenning og jødeutryddelse.

Forestillinger er alt som ikke kan bevises med fakta og forskning, men som man likevel TROR på.

Eksempler på tro/overbevisning kan være politiske overbevisninger, religiøse overbevisninger, tro på hekser, gjenferd og spøkelses. Det kan være tro på UFO. Noen tror jentene må omskjæres. Andre tror at familiene er for dårlige. Forestillinger er også det som hviler på majoritetstro eller autoritetstro. Politisk korrekthet er vel omtrent troen på det en majoritet av opinionsdannende autoriteter får mange til å mene.

Barneombudet er en opinionsdannende autoritet. I Kina er kommunistpartiets ledere de fremste opinionsdannende autoriteter. Når man brente hekser på bål var prester opinionsdannende autoriteter. Slik kan man fortsette. Mange mennesker oppfatter slike som mer eller mindre Sannheten. Ikke rent sjeldent har den opinionsdannende autoriteten en viss grad av mesias-kompleks alá «*Det jeg mener, er sannheten!*»

Forestillinger handler imidlertid kun om meninger, tro, og synsing.

Fakta, derimot, er ikke en mening, fordi fakta er noe noen har *sanset*, eller *erfart uten å måtte tenke seg til det*. Fakta er altså sanne. Overfor fakta gir det mening å snakke om sannheten.

Forestillinger er ikke noe vi sanser, men noe vi tenker oss frem til at trolig må være si eller så. Forestillinger trenger absolutt ikke være sannheter. De fleste kjenner vel til den gamle

kommunistiske avisen, Prawda. Prawda betyr sannhet. Men som vi omtrent alle vet nå, kommunismen var ikke sannheten, men kun en rekke feilende forestillinger eller en ideologi.

Klinisk psykologi og barnevern som ideologi

Fra boken "Frihetens kår" med Dag Bredal som redaktør (s. 47):

«Kritikken mot hennes [Kari Killén, barnevernets guro (undertegnedes kom.)] teser er at de er for dårlig underbygget. I dette spørsmålet er hun ikke alene. Det kan hevdes som en generell kritikk mot den metodiske svikt i samfunnsvitenskapelig baserte «måleinstrumenter». Lennart Sjøberg har på grunnlag av en omfattende undersøkelse rettet en sterk kritikk mot en rekke psykologiske tester som i dag ofte blir tillagt troverdighet av domstolene (1997). Sjøbergs kritikk følger den samme trend som R.M. Dawes som sammenfatter 30 års forskning over psykologers diagnostiske og terapeutiske kompetanse med den konklusjon at det utgjør et korthus basert på synsing og ideologisk engasjement. (Dawes 1994).»

30 års forskning viste altså den kliniske psykologien og barnevernets tradisjonelle bakgrunn: **Metodisk svikt i den grad at det hele er et ideologisk korthus.** Alt støtter seg til "falleferdig" liksomvitenskap eller idéer. Det er forestillingenes verden. Det er *ideologi*.

[\(Denne videoen skal være av interesse.\)](#)

Det var dette man møtte i NRK-serien Hjernevask. Samfunns"vitenskaper" mot kvalitetsforskning innenfor biologi, arv, hjerneforskning etc. Langt på vei var det forestillingene mot fakta.

Det er en stund siden "Frihetens kår" ble skrevet. Har det blitt bedre siste 15-20 år?

NIBR-rapport 2006:7: Hjelpetiltak i barnevernet – virker de?

«Det synes som norsk barnevern sliter med et paradoks: Barnevernet bruker i stor grad tiltak som vi har lite systematisk, forskningsbasert kunnskap om og som vi "er usikre på" eller "tror på" mye ut fra tradisjoner. Disse tiltakene har vært brukt i årtier, og man har verken klart å finne ut nøyaktig hvordan de virker eller klart å sette noe annet i stedet ("nye tiltaksformer").»

I 2006 var det altså fremdeles troen og overbevisningen som gjaldt.

Are Karlsen, Leder, fagutvikling, Bufetat, [skrev i slutten av 2009](#):

«Vi mangler kunnskap om hvordan barnevernets tilbud virker på ulike barn. Det er et etisk problem, (...) det er et paradoks at vi mangler kunnskap om det viktigste: Hvordan de ulike tilbudene virker på ulike barn.»

På bakgrunn av dette bør det være klart hvorfor vi kaller det barnevernet og deres psykolog-hjelpere står for, for sosio-babbel og psyko-babbel.

Det er idéer og forestillinger som seiler under et falskt flagg. Man later som om det er faglig. Begrepet "faglig" skal imidlertid bygge på fakta og forskning, ikke på tro, idéer og synsing. Ordene «ideologi» og «faglig» er IKKE synonymmer!

Ukulturen innenfor barnevern gjør at kommuner tvinges til å fortsette å legge til rette for [nye erstatninger etter år 2000](#).

Vi krever at forestillingene skal byttes med dokumenterbare fakta og forskning av vitenskapelig kvalitet. Vi vil ha synsingen og humbugen ut av maktposisjonene. Barnevern skal ikke handle om at noens udokumenterte meninger tres ned over hodene på andre mennesker ved hjelp av domstoler og politimakt. Det såkalte barnevernet skal ikke få handle overfor mennesker uten å måtte komme med

reell dokumentasjon. Fordi: Synsingen og kvakksalveriet deres ødelegger mennesker – familier, barn og voksne.

Barneombudet

Reidar Hjermand har [ambetsstudiet i psykologi](#) og er spesialist i klinisk barne- og ungdomspsykologi. Spissformulert (overdrevent) kan vi si at det er mange av hans ideologis ofre som **også** mangler relevant utdanning... Vi kaller han for barnevernsombudet og klassifiserer også det han står for, i det offentlige rom, som psyko-babbel og sosio-babbel. Det er ingen ting som tyder på at han er kritisk til sin profesjons manglende faglighet i betydningen tilfredsstillende fakta- og forskningsnivå. Tvert imot opphøyer han pop-psykologiens folk, som f.eks. Magne Raundalen som bl.a. er [berytet](#) for "[godhetens tyranni](#)" etter at han ville ha sosialarbeidere inn i alle norske hjem.

(Regjeringen har også sett potensialet for å utvide sin makt inne i alle nordmenns hjem og privatliv, og [trykker Raundalen til sitt bryst](#). Det bryter imidlertid [mot menneskerettighetene](#).)

[Her er en morsom og moralistisk gjennomgang av Reidar Hjermands totalitære og familiefientlige holdninger](#). Med masse lenker og dokumentasjon. Som alle kan se, så har han en sterk tro på totalitære virkemiddel. Noe han nok har fått fra deler av marxismen.

Domstolene og fylkesnemnden

Rettsvesenet lar seg fremdeles styre av forstå-seg-påernes forestillinger. Fra gammelt kjenner man til hekseprosessene som rettsvesenet var med på, og legitimerer "bevisene". Her har vi en slik rettsak ([sitat fra rettsdokumentene](#)):

Hennes bekjennelse om sin trolldom.

Julen 1620 var hun i en fugleskikkelse, og slik fløy hun fort gjennom luften med de andre trollkvinnene til Lyderhorn hvor de drakk og danset omkring. Før jul hadde hun lært kunsten av den onde Satan selv. Hun lovet ham sin tjeneste mot at han til gjengjeld lovet henne god lønn. Så satte han sitt merke på en av hennes høyre hånds fingre. Men hun benektet aldeles å ha utrettet noe med sin trollkunst.

Dommen av den 30. Januar 1621

Siden Karen Olsdatter av tre trollkvinner er utlagt for å ha lært trolldom, og etter egen bekjennelse tilstår å ha lært samme kunst samt vært i selskap med andre i ravneskikkelse gjennom luften, har vi således funnet at hun skal straffes på sitt liv til ild og bål, med mindre den gode mann slottsherren, på kongelig majestets vegne, vil benåde henne til å dø under sverdet.

(Sitat slutt.)

Ikke akkurat domstoler på sitt beste...

I vår tid har vi også ikke-vitenskapelig "eksperter". Det er sosio-bablerne og psyko-bablerne som råder grunnen i fylkesnemnden - (u)populært kalt "fy-nemnden". Fy-nemnden er barnevernets liksomdomstol og lekeplass hvor de knuser familiene. De vinner nesten alltid. Og skulle de tilfeldigvis tape så starter de ny fylkesnemnd. Flere advokater har gitt opp å ta saker i fylkesnemnden. De taper jo uansett.

Venil Katharina Thiis [sluttet som advokat](#) grunnet rettsløsheten i fylkesnemnda.

Høyesterett er den verste domstolen mht barnevernsgalskap. Den kalles [Arbeiderparti-domstolen](#). I

barnevernssaker er den forferdelig. Les f.eks. om hvordan Høyesterett setter barnevernet i kommunen over kommunens lokaldemokrati. Det er så ille at man tror ikke det er sant - et liksomnilt barnevernsdiktatur på sitt felt på kommunenivå. Dette uten samfunnsdebatt hvor norske borgere blir bevisstgjorte overfor barnevernets ekstreme makt. ([Høyesterettsdommen kommentert på RVB](#). Se også lengre ned i debatten hvor [nicket "Tetris" konkluderer](#).)

Vil man lese mer om barnevernets fallitt, så kan man f.eks. lese følgende:

[Gateavisas intervju med undertegnede](#).

Artikkel av undertegnede på [barnevernet.origo.no](#): [Svensk sjokkrapport og annet som viser Askepott-effekten i praksis](#). Artiklene mine kan inneholde mange lenker, slik at leserne kan finne mye mer av interesse.